



PAMUK DURUM RAPORU

Ali ÖZBUĞDAY

PROGEN TOHUM YÖN. KUR. BAŞK.

**TÜRKİYE TEKSTİL ÜLKESİDİR VE TEKSTİLİN HAMMADDESİ DURUMUNDAKİ
PAMUK ÜRETİMİNDE DİŞA BAĞIMLI OLMAMALIDIR**

Avrupa'nın en
büyük tekstil
üreticisi

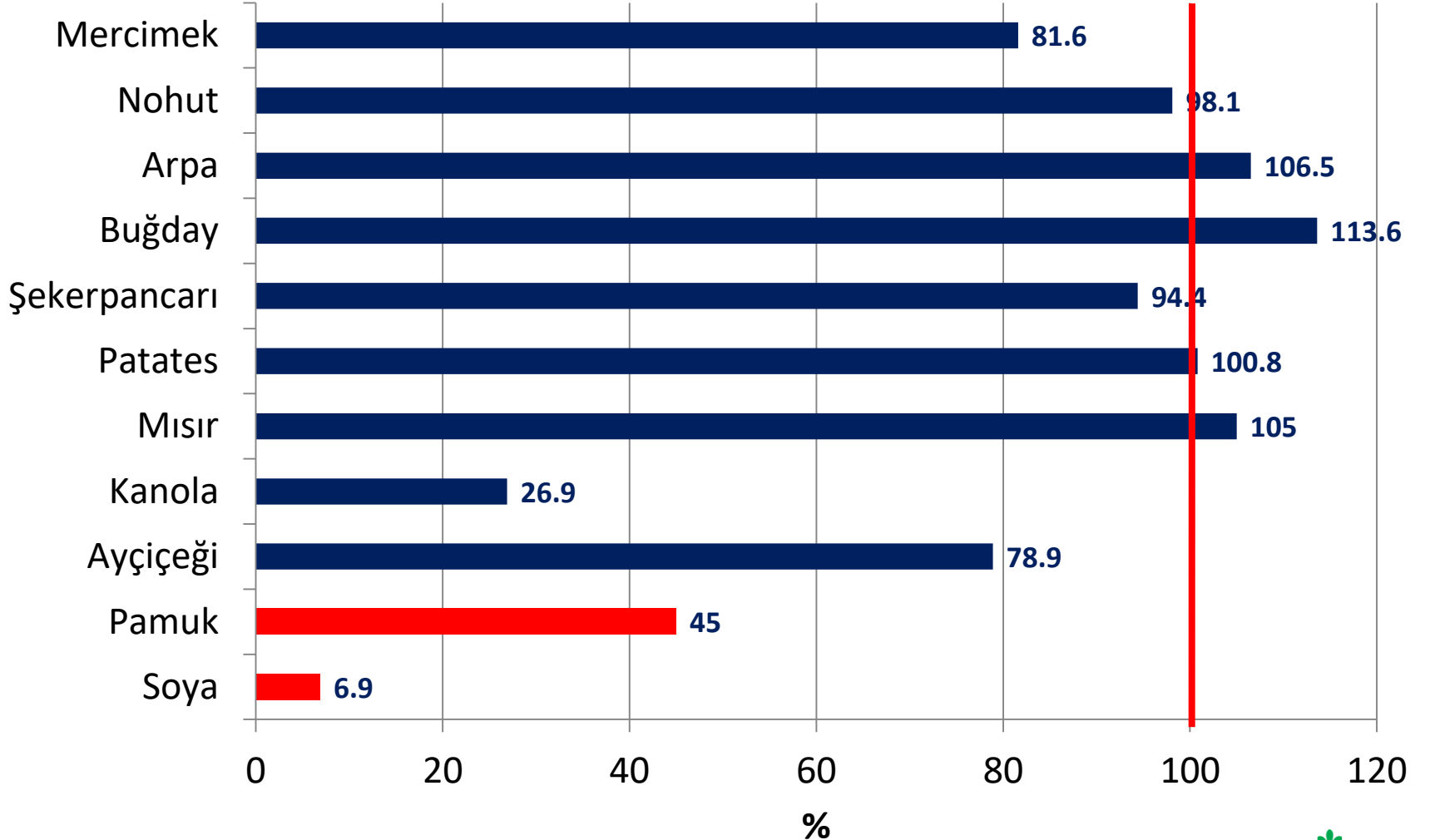
Yıllık 8,1 milyar \$ ile
Avrupa'nın üçüncü
büyük tekstil ve
hammaddeleri
ihracatçısı

Yıllık 17,04 milyar \$
ihracat rakamı ile
Dünya'nın altıncı
büyük hazır giyim
ihracatçısı

En fazla dış ticaret
fazlası veren
sektörlerden biri ve
sektörün toplam
ihracatta payı
% 18,1

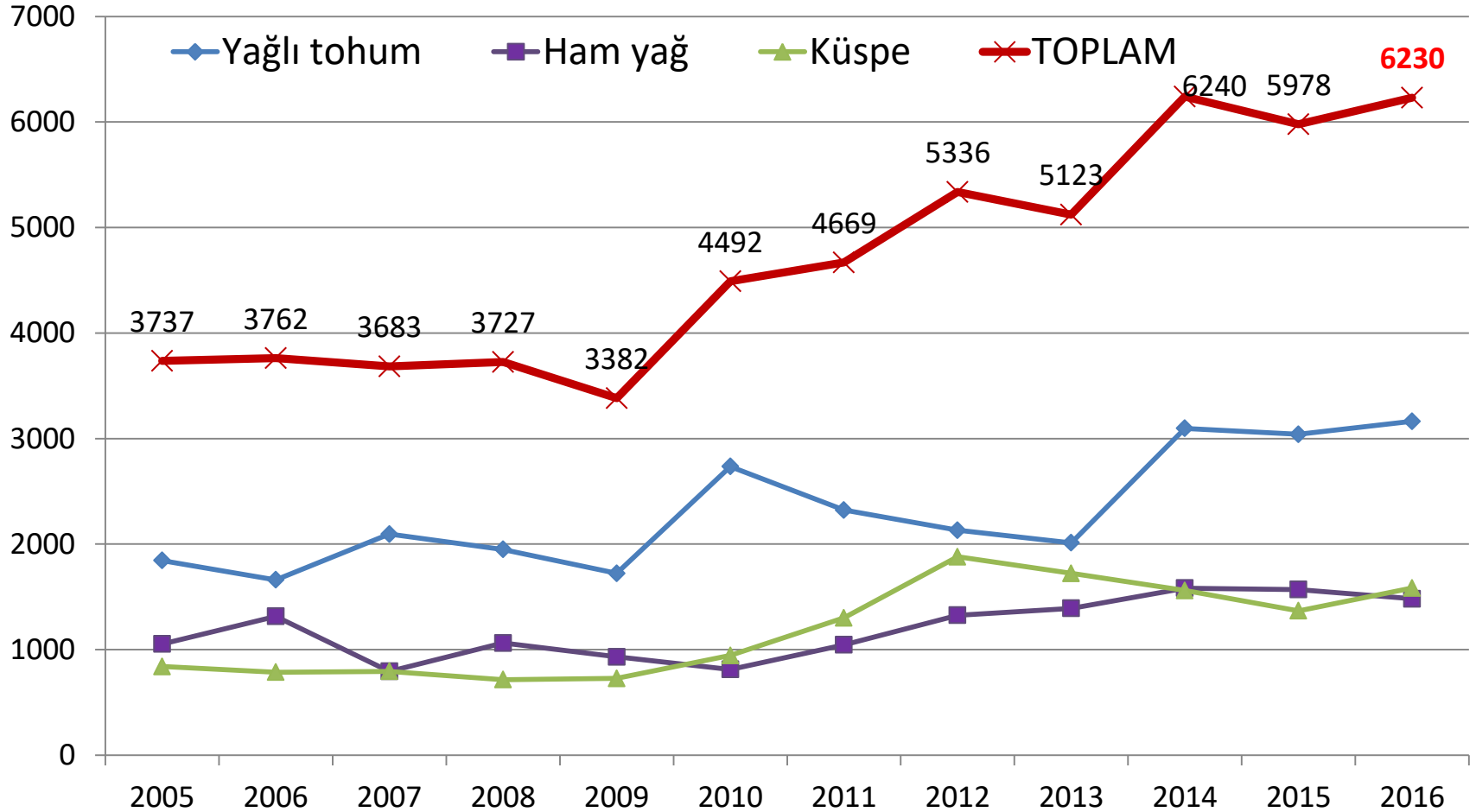
Tekstilin ham maddesi pamuk ihtiyacımızın tamamını üretebilecek kapasitede iken pamuk alanları ihtiyacı karşılamak üzere yeterince arttırılamıyor ve her yıl ihtiyacımızın asgari yarısı ithal ediliyor

TARLA ÜRÜNLERİNDE YETERLİLİK ORANLARI (%) (2015-16)



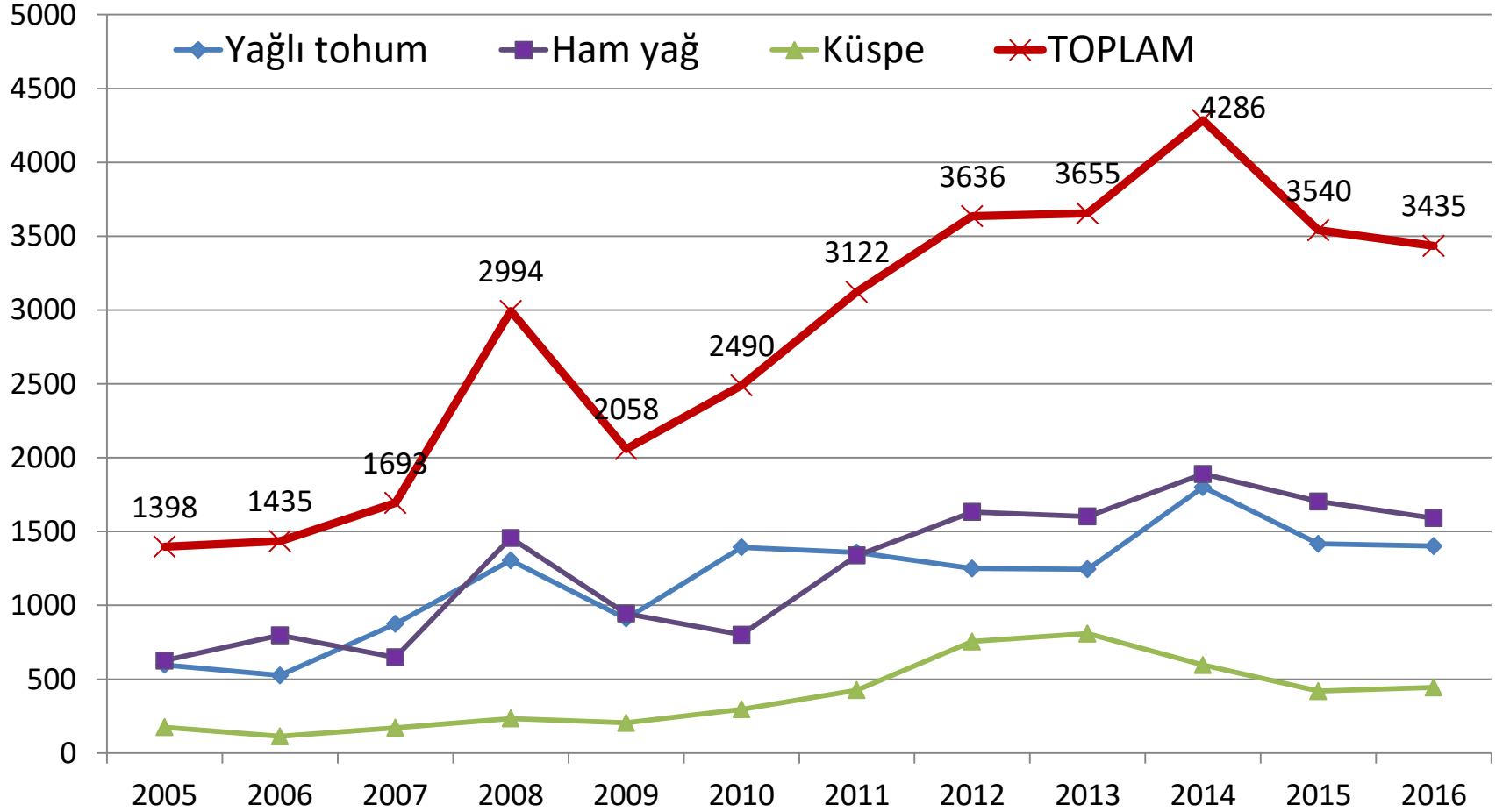
Kaynak: TÜİK (Yayınlanma tarihi: Nisan 2017)

TÜRKİYE YAĞLI TOHUM VE TÜREVLERİ İTHALAT MİKTARI (1000 TON)



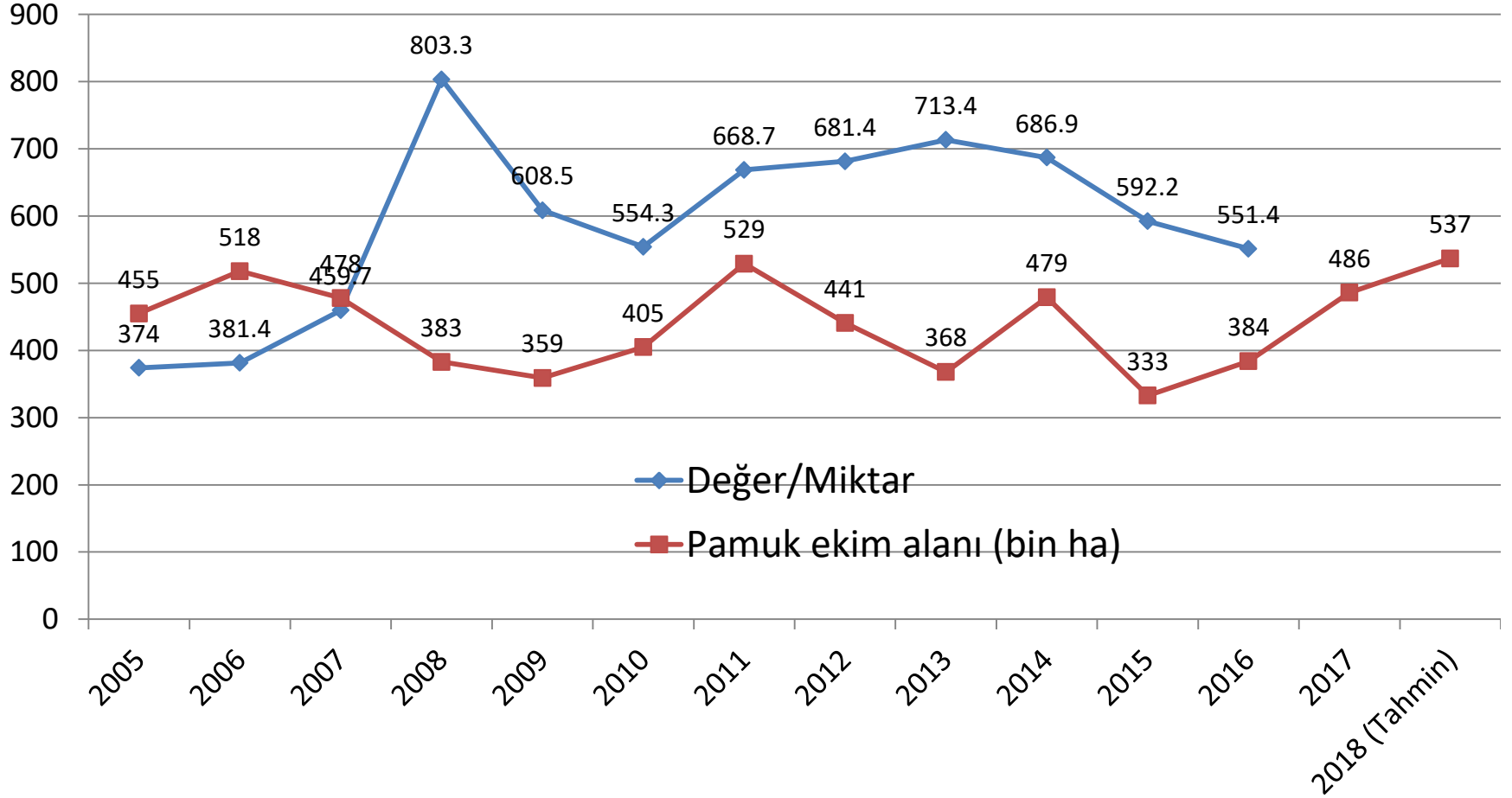
Kaynak: www.bysd.org.tr

TÜRKİYE YAĞLI TOHUM VE TÜREVLERİ İTHALAT DEĞERİ (MİLYON \$)



Kaynak: www.bysd.org.tr

TÜRKİYE YAĞLI TOHUM VE TÜREVLERİ DEĞER/MİKTAR ORANI

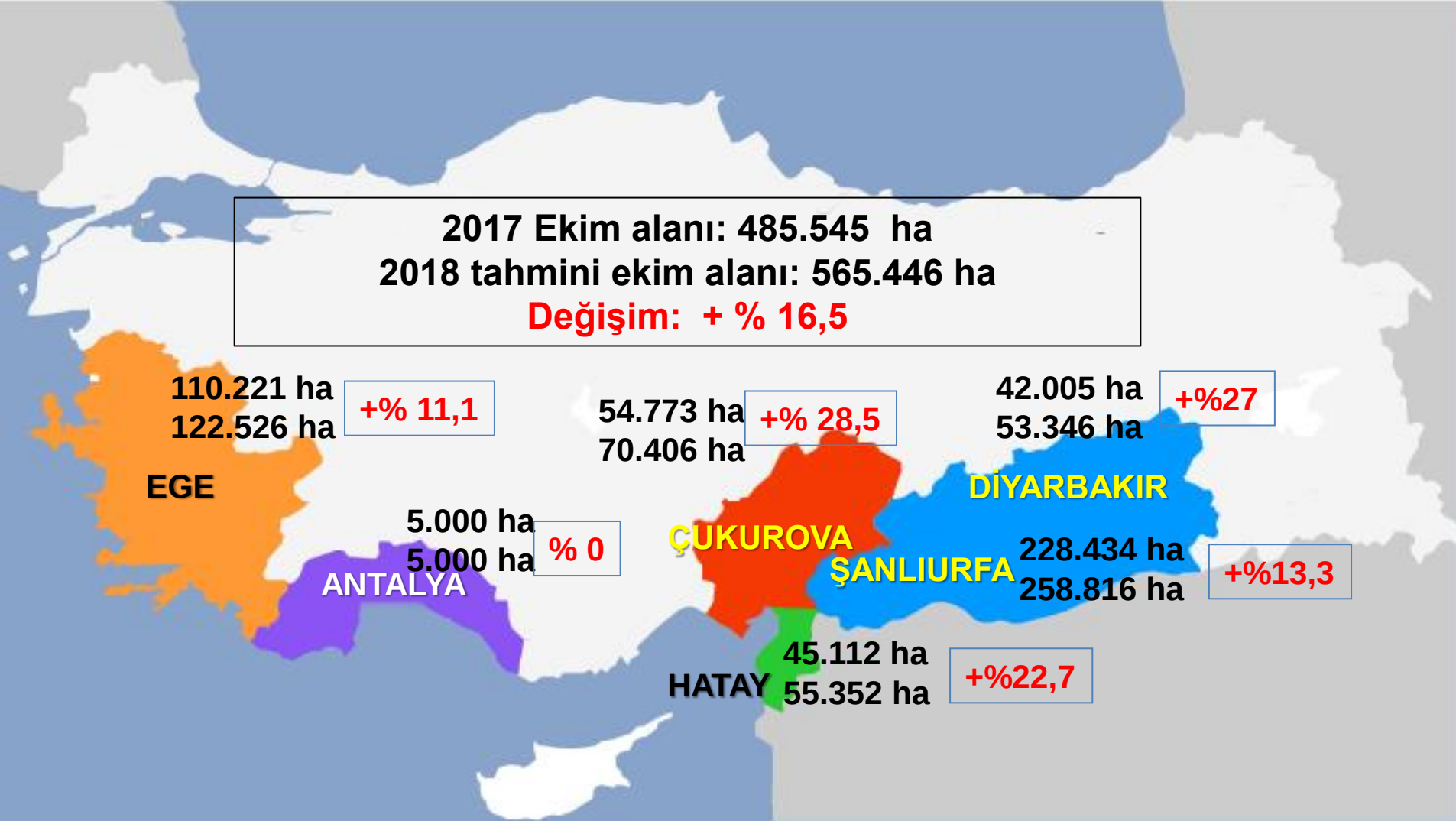


PAMUK VE MISIRIN EKONOMİK ANALİZİ (Ocak 2018)*

Ürün	Alan (ha)	Verim (ton/ha)	Üretim (Ton)	Uluslararası Fiyat* (\$/Ton)	Değer (\$)
MISIR	50.000	14	700.000	162	<u>113.400.000</u>
KÜTLÜ PAMUK	50.000	5	250.000		
Elyaf			95.000	1.890	179.550.000
Yağ			24.000	921	22.104.000
Küspe			115.000	236	27.140.000
PAMUK ÜRÜNLERİ TOPLAM DEĞERİ					<u>228.794.000</u>

*Uluslararası piyasa fiyatları esas alınmıştır

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*



2018 Kütlü üretimi (Tahmin): 2.719.098 ton
2018 Elyaf üretimi (Tahmin): 1.033.257 ton



TÜRKİYE PAMUK EKİLİŞ VE ÜRETİM TAHMİN RAPORU

Ağustos 2018

Bölgeler	ÇKS-2017 (ha)	2018 Değişim (%)	Tahmini Ekim Alanı (ha) (2018)	Tahmini Kütlü Üretimi (ton) (2018)	Tahmini Elyaf Üretimi (ton)	Tahmini Çiğit Üretimi (ton)
URFA	228.434	13.3	258.816	1.294.079	491.750	776.447
DİYARBAKIR	42.005	27.0	53.346	261.397	99.331	156.838
ADIYAMAN	4.672	36.0	6.354	24.145	9.175	14.487
GAB BÖLGESİ	275.111	15.8	318.516	1.579.621	600.256	947.772
KAHRAMANMARAŞ	9.123	21.0	11.039	49.675	18.876	29.805
GAZİANTEP	6.279	19.8	7.522	30.089	11.434	18.053
HATAY	45.112	22.7	55.352	249.086	94.653	149.452
ADANA	34.699	31.1	45.490	236.550	89.889	141.930
ÇUKUROVA BÖLGESİ	95.213	25.4	119.404	565.400	214.852	339.240
İZMİR	29.466	20.7	35.565	162.534	61.763	97.520
AYDIN	63.077	2.2	64.465	273.330	103.866	163.998
MANİSA	7.118	44.7	10.300	58.709	22.309	35.225
MUĞLA	435	73.5	755	3.087	1.173	1.852
DENİZLİ	10.125	13.0	11.441	54.918	20.869	32.951
ANTALYA	5.000	0.0	5.000	21.500	8.170	12.900
EGE BÖLGESİ	115.221	10.7	127.526	574.078	218.150	344.447
TÜRKİYE TOPLAMI	485.545	16.5	565.446	2.719.098	1.033.257	1.631.459

TÜİK

PROGEN

2017

2017

2018

TÜİK

PROGEN

TÜİK

PROGEN

DİYARBAKIR

508

490

169.317

64.340

ŞANLIURFA

500

500

1.074.880

408.454

ADİYAMAN

400

380

ADANA

500

520

188.166

71.503

HATAY

500

450

216.327

82.204

K.MARAŞ

475

450

42.065

15.985

G.ANTEP

400

400

İZMİR

470

457

142.890

54.298

AYDIN

415

424

281.456

106.953

MANİSA

590

570

23.124

8.787

MUĞLA

395

409

1.424

541

DENİZLİ

490

480

42.216

16.042

ANTALYA

450

430

22.500

8.550

TÜRKİYE TOPL.

488

477

480

2.450.000

2.204.000

882.000

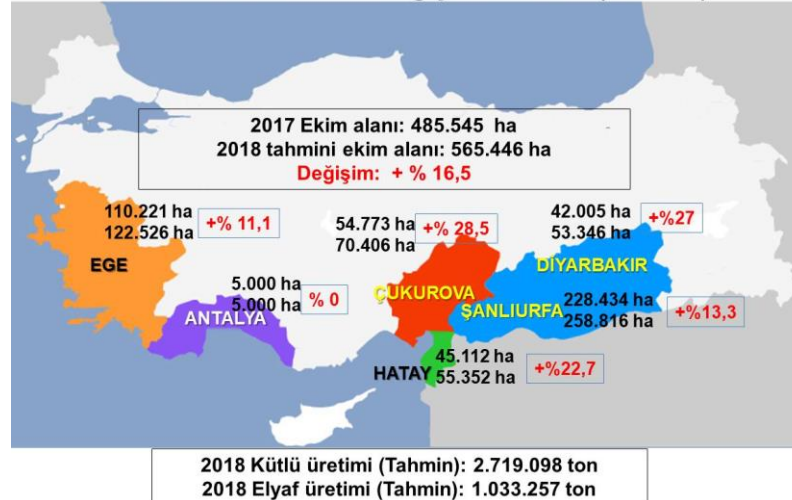
838.000

GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*

Bölgeler	ÇKS-2017 (ha)	2018 Değişim (%)	Tahmini Ekim Alanı (ha) (2018)	Verim (kg/ha) (2018)	Tahmini Kütlü Üretimi (ton) (2018)	Tahmini Elyaf Üretimi (ton)	Tahmini Çiğit Üretimi (ton)
ŞANLIURFA	228.434	13.3	258.816	5.000	1.294.079	491.750	776.447
DİYARBAKIR	42.005	27.0	53.346	4.900	261.397	99.331	156.838
ADIYAMAN	4.672	36.0	6.354	3.800	24.145	9.175	14.487
GAB BÖLGESİ	275.111	15.8	318.516	4.959	1.579.621	600.256	947.772

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*



SEZON DEĞERLENDİRMESİ: GAB-2018

Ekim dönemi

İklim değerleri

- Önceki iki yıla oranla Şanlıurfa'da daha düşük Etkili Sıcaklık Toplamına bağlı hasatta gecikme
- Nispeten serin geçen Haziran-Temmuz aylarının olumlu katkısı
- Suruç, Bozova'da s. kısıtından kaynaklı susuzluk stresi

- Ekim dönemindeki yoğun yağışlara bağlı yeniden ekimler.
- Kademeli gelişim
- Önceki yıllara oranla yağışlı fakat daha sıcak Nisan-Mayıs ayı

Zararlı baskısı

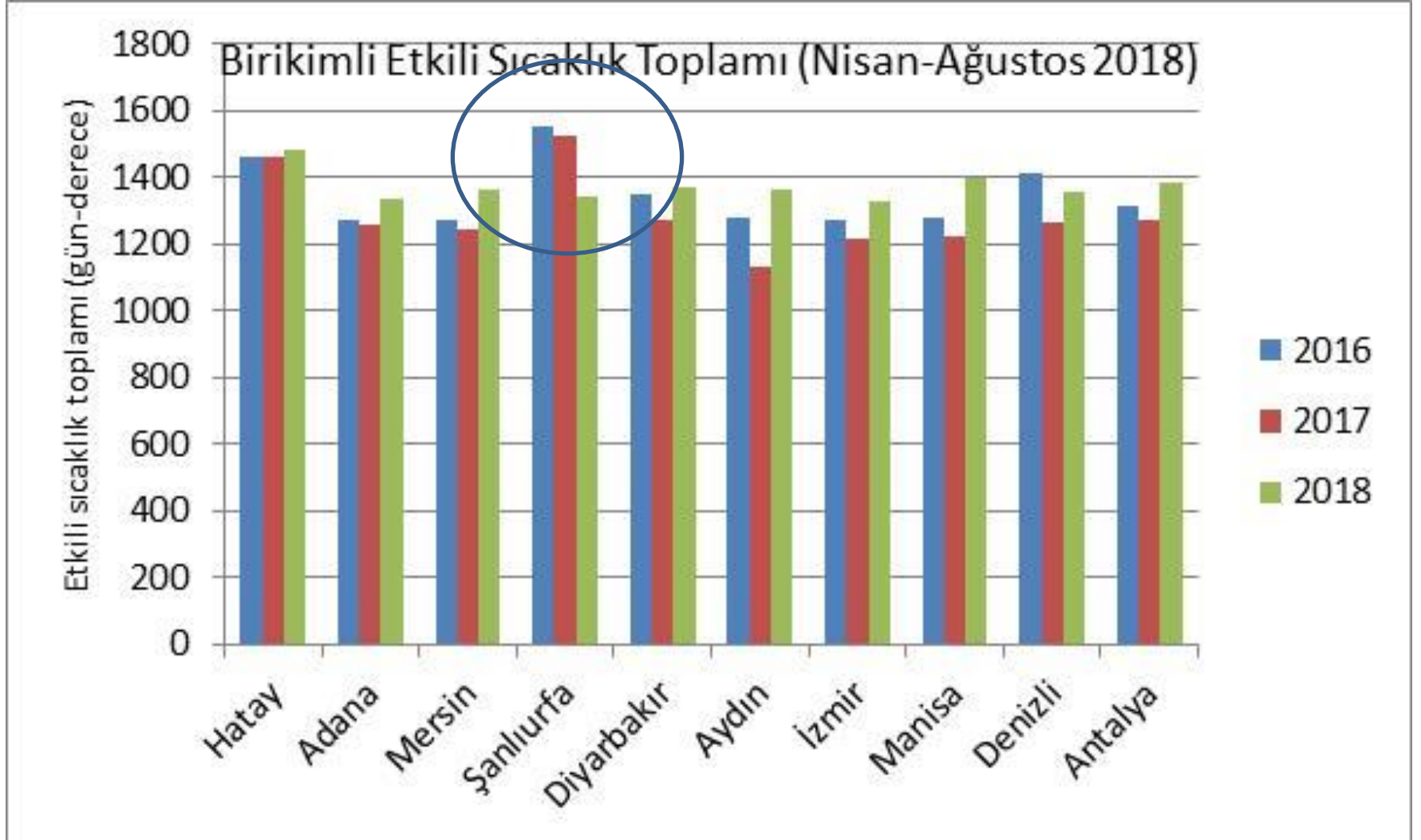
- Erken dönemde Trips ve yaprakbiti baskısı
- Koza oluşturma döneminde Lygus baskısı
- Son dönemde görülen yaprakbiti nedeniyle fumajin riski; Şanlıurfa'da beyaz sineğe dikkat
- Yaprakbiti ve Lygus'un yoğun olduğu alanlarda çıtırtık açım lar
- Diyarbakır'da yoğun Empoasca baskısı

Verim ve rekolte beklentisi

- Sezon başı hariç daha uygun iklim koşullarına bağlı iyi bir gelişim
- Zararlıların olumsuz etkisi
- Ortalama bir verim beklentisi (496 kg/da)
- Şanlıurfa'da geç ekilen geççi çeşitlerde açım riski



ETKİLİ SICAKLIK TOPLAMLARI (Gün-derece)

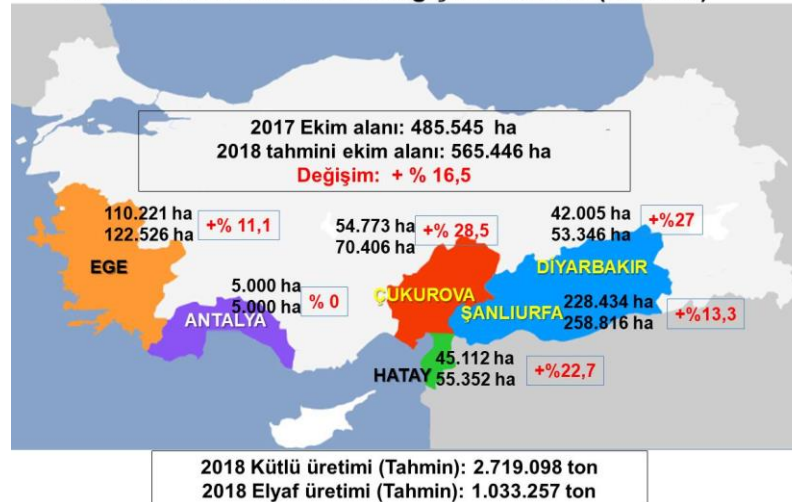


AKDENİZ BÖLGESİ

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*

Bölgeler	ÇKS-2017 (ha)	2018 Değişim (%)	Tahmini Ekim Alanı (ha) (2018)	Verim (kg/ha) (2018)	Tahmini Kütlü Üretimi (ton) (2018)	Tahmini Elyaf Üretimi (ton)	Tahmini Çiğit Üretimi (ton)
KAHRAMANMARAŞ	9.123	21.0	11.039	4.500	49.675	18.876	29.805
GAZİANTEP	6.279	19.8	7.522	4.000	30.089	11.434	18.053
HATAY	45.112	22.7	55.352	4.500	249.086	94.653	149.452
ANTALYA	5.000	0.0	5.000	4.300	21.500	8.170	12.900
ADANA	34.699	31.1	45.490	5.200	236.550	89.889	141.930
AKDENİZ BÖLGESİ	100.213	24.1	124.404	4.718	586.900	223.022	352.140

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*



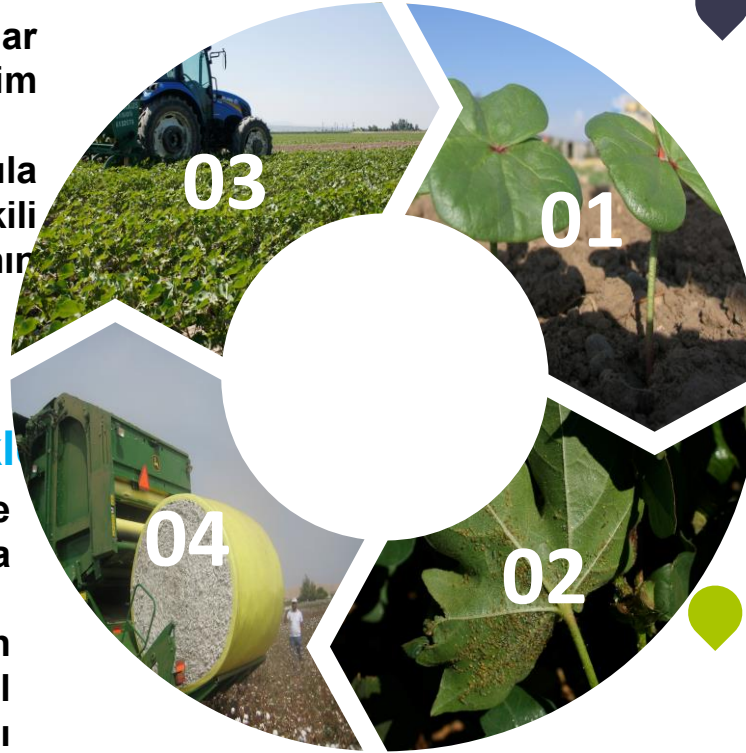
SEZON DEĞERLENDİRMESİ: AKDENİZ BÖLGESİ-2018

İklim değerleri

- Çukurova'da yıllar ortalamasına yakın iklim değerleri
- Hatay ilinde son iki yıla oranla daha yüksek Etkili Sıcaklık Toplamının erken hasada katkısı

Verim ve rekolte bekl.

- Adana ve Mersin'de zararlı baskısına rağmen iyi bir sezon
- Yaprakbiti baskısının en şiddetli olduğu il olan Hatay'da zararlı baskısından kaynaklanan % 10'luk verim azalışı



Ekim dönemi

- Adana ve Mersin'de uygun bir ekim sezonu
- Hatay'da hemen tüm ekimlerde Mayıs ayına gecikme
- Daha sıcak Nisan-Mayıs ayları
- Daha serin Haziran-Temmuz ayları

Zararlı baskısı

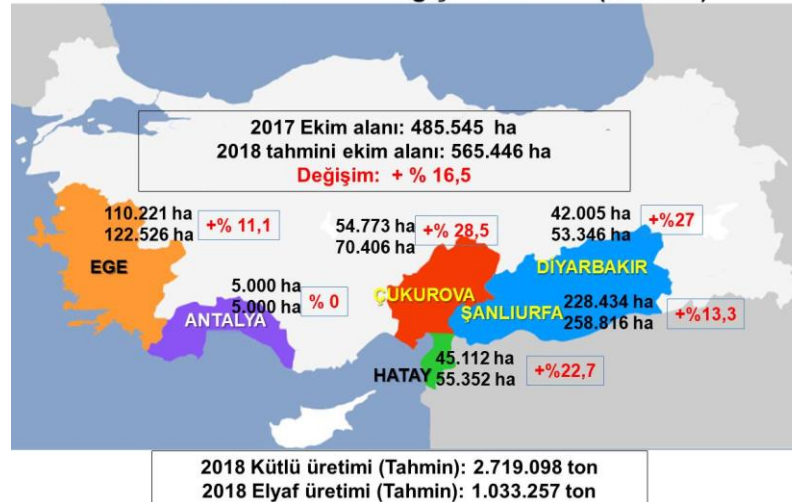
- Temel gelişme döneminde Trips ve Hatay ile Adana'da çok yoğun yaprakbiti baskısı
- Koza oluşturma döneminde Lygus ve Kırmızı örümcek
- Son dönemde Çukurova'da beyaz sinek baskısı
- Yaprakbiti ve Lygus'un yoğun olduğu alanlarda çitirik açımalar

EGE BÖLGESİ

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*

Bölgeler	ÇKS-2017 (ha)	2018 Değişim (%)	Tahmini Ekim Alanı (ha) (2018)	Verim (kg/ha) (2018)	Tahmini Kütlü Üretimi (ton) (2018)	Tahmini Elyaf Üretimi (ton)	Tahmini Çiğit Üretimi (ton)
İZMİR	29.466	20.7	35.565	4.570	162.534	61.763	97.520
AYDIN	63.077	2.2	64.465	4.240	273.330	103.866	163.998
MANİSA	7.118	44.7	10.300	5.700	58.709	22.309	35.225
MUĞLA	435	73.5	755	4.090	3.087	1.173	1.852
DENİZLİ	10.125	13.0	11.441	4.800	54.918	20.869	32.951
EGE BÖLGESİ	110.221	11.2	122.526	4.510	552.578	209.980	331.547

Pamuk Üretim Alanları ve Değişim Oranları (2018/19)*



SEZON DEĞERLENDİRMESİ: EGE BÖLGESİ-2018

İklim değerleri

- Yağışlı fakat daha sıcak Nisan-Mayıs ayları
- Önceki iki yıla oranla daha yüksek Etkili Sıcaklık Toplamı
- Yüksek etkili sıcaklık toplamının etkisiyle bir haftaya varan erken hasat

Verim ve rekolte beklentileri

- Pamuk gelişimi açısından iyi bir sezon olmasına karşılık, erken dönemde gerçekleşen yağış, bitki noksanlığı, yaprakbiti baskısı gibi nedenlerle verimde küçük oranda azalma beklentisi



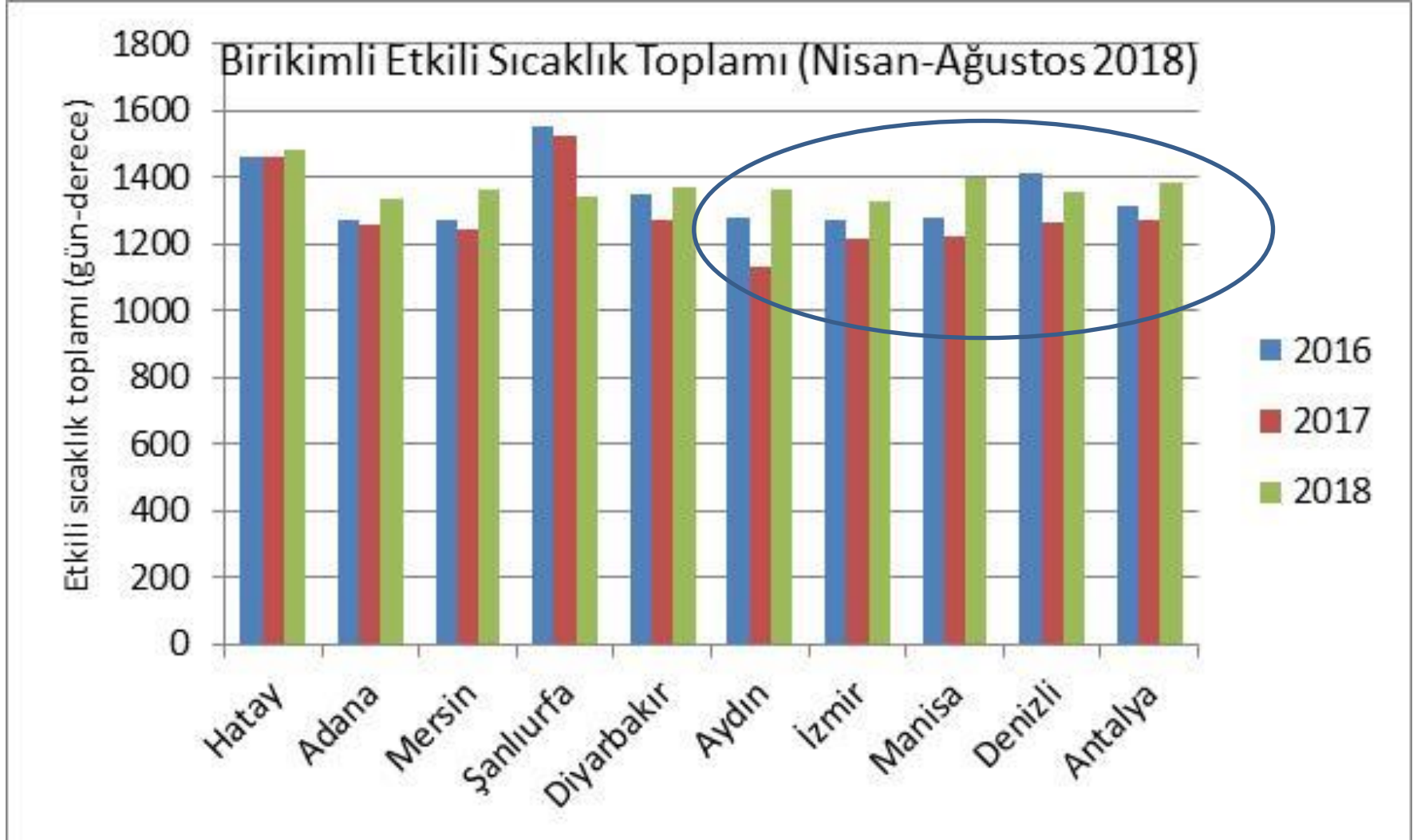
Ekim dönemi

- Yoğun yağışlara bağlı kademeli ekim ve gelişme
- Yağış ve fide kök çürüklüğü etkisiyle birim alanda eksik bitki çıkışları
- Fide döneminde trips yoğunluğu

Zararlı baskısı

- Başta Aydın olmak üzere çok sayıda lokasyonda temel gelişme döneminde yoğun yaprak biti baskısı
- Koza oluşturma döneminde Lygus ve Kırmızı örümcek
- Yaprakbiti ve Lygus'un yoğun olduğu alanlarda çitirik açılmalar

ETKİLİ SICAKLIK TOPLAMLARI (Gün-derece)



TÜİK

PROGEN

PROGEN

PROGEN

2017

2017

2018

2017

2018

2017

2018

DİYARBAKIR

508

490

169.317

64.340

ŞANLIURFA

500

500

1.074.880

408.454

ADİYAMAN

400

380

ADANA

500

520

188.166

71.503

HATAY

500

450

216.327

82.204

K.MARAŞ

475

450

42.065

15.985

G.ANTEP

400

400

İZMİR

470

457

142.890

54.298

AYDIN

415

424

281.456

106.953

MANİSA

590

570

23.124

8.787

MUĞLA

395

409

1.424

541

DENİZLİ

490

480

42.216

16.042

ANTALYA

450

430

22.500

8.550

TÜRKİYE TOPL.

488

477

480

2.204.000

838.000

BÖLGELERE GÖRE PAMUK ÜRETİM DEĞERLERİ

BÖLGELER	KÜTLÜ ÜRETİMİ (ton)		ELYAF ÜRETİMİ (ton)		ÇİĞİT ÜRETİMİ (ton)	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
GAB	1.244.197	1.579.621	472.795	600.256	746.518	947.772
EGE	513.609	574.078	195.172	218.150	308.166	344.447
AKDENİZ	446.558	565.400	169.692	214.852	267.935	339.240
TÜRKİYE TOPLAM	2.204.364	2.719.098	837.658	1.033.257	1.322.618	1.631.459



İLGİNİZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİM

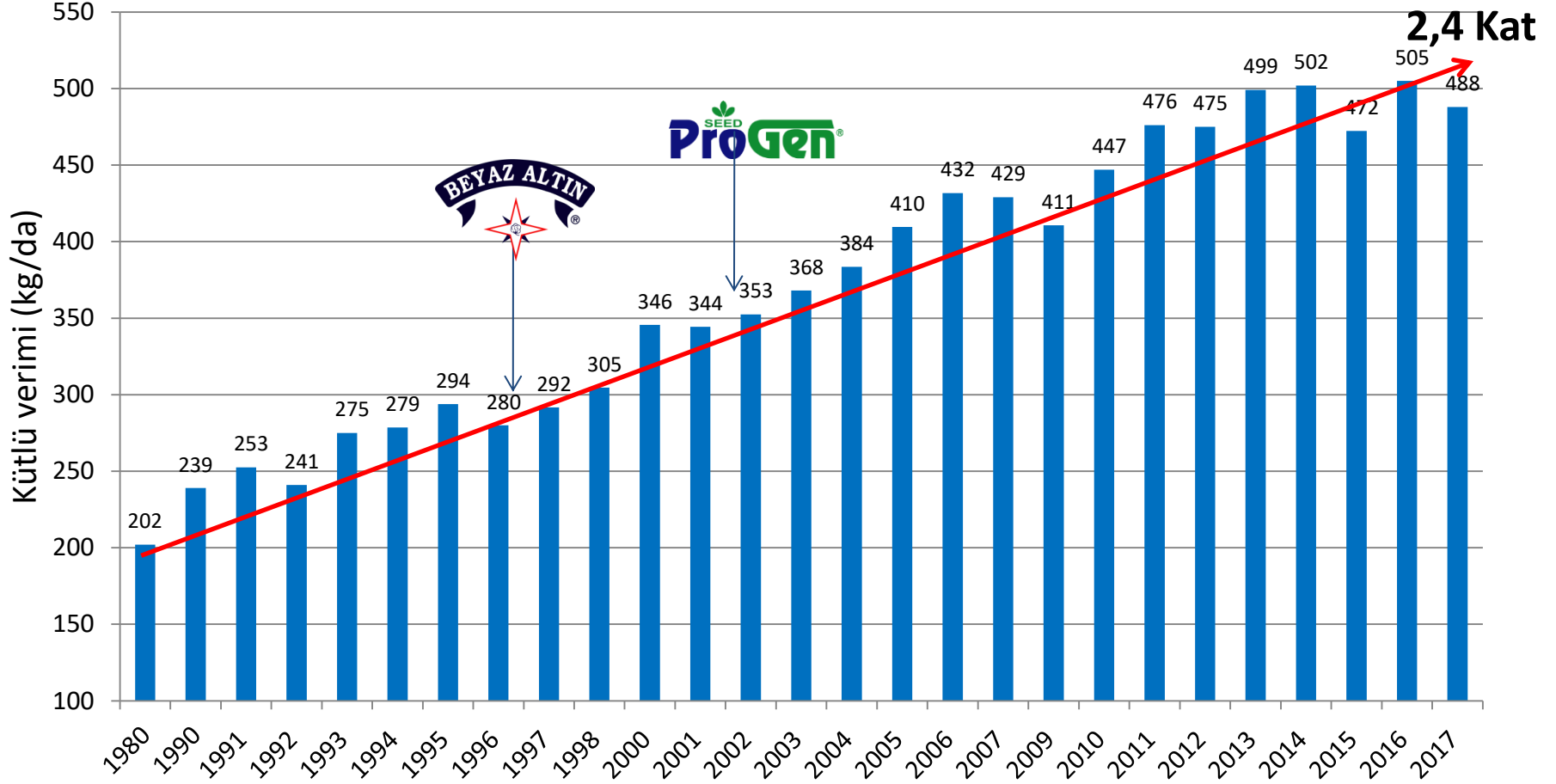
ali.ozbugday@progenseed.com

PAMUKTA KALİTE ve KALİTEYİ ETKİLEYEN UNSURLAR

Prof. Dr. Cafer MART
PROGEN Tohum A.Ş.



Türkiye’de pamukta yıllar itibariyle **kütlü** verim değerleri (kg/da)



Kaynak: TÜİK ve TEPGE

**Verimde yakaladığımız başarı böyle iken,
elyaf kalitesinde hangi noktadayız?**

PAMUKTA KALİTE BİLEŞENLERİ

Lif uzunluğu
(mm)(UHML)

Lif mukavemeti
(g/tex)(HVI)

Lif inceliği (Micronaire)

Parlaklık (Rd)

Sarılık (+b)

Renk derecesi (Color grade)

Lif yeknesaklık oranı

Olgunluk

Kısa lif içeriği

Yapışkanlık

Çepel oranı

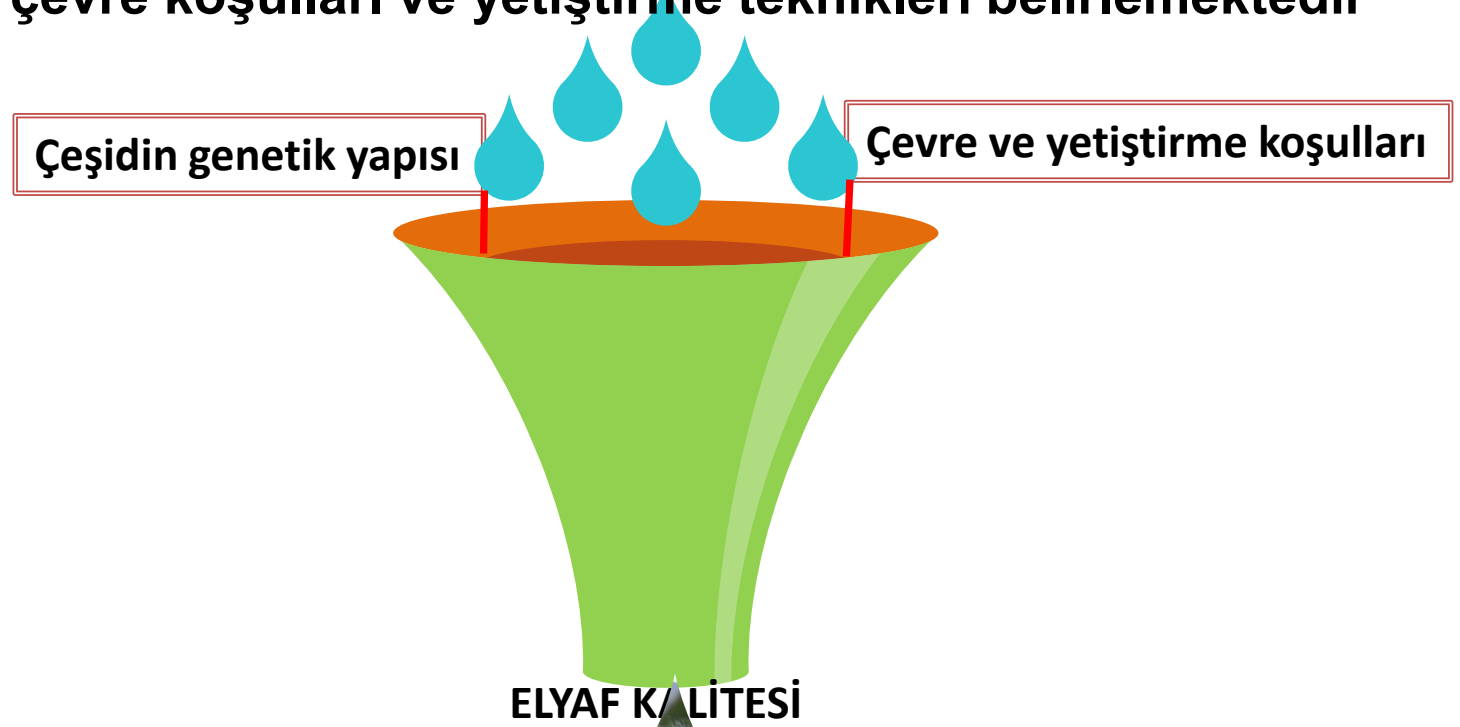


İplik olabilirlik indeksi (SCI)

- ✓ Pamukta kalite, tek başına genotipik bir kazanım değildir. Genotiple birlikte çevre koşulları ve yetiştirme teknikleri kaliteyi önemli oranda etkilemektedir.
- ✓ Çevre koşulları ve yetiştirme teknikleri ideal olsa bile, yapılan yanlışlar kaliteyi düşürebilmektedir



Pamukta elyaf kalitesini, çeşidin genetik yapısı ile çevre koşulları ve yetiştirme teknikleri belirlemektedir



Kalite Özellikleri	Genetik (%)	Çevre (%)
Lif uzunluğu	80	20
Lif mukavemeti	90	10
Lif inceliği (micronaire)	41	59
Renk derecesi (Color grade)	21	79

LİF UZUNLUĞU*

Lif uzunluğu **esas olarak genetik bir özellik** olmakla birlikte; koza oluşum döneminde, lif gelişimi ters çevre koşullarına karşı duyarlıdır. Bu nedenle çevre özellikleri de lif uzunluğunu etkiler:

Kütlü nemi

Çırçırulamada düşük nem düzeyi de lif uzunluğunu olumsuz etkileyebilir (%5'in altındaki her % 1'lik nem azalışı, uzunluğu yaklaşık 0.25 mm azaltır)



Stres koşulları ve K noksanlığı

Lif hücrelerindeki iç su basıncını düşüren düşük toprak nemi, aşırı sıcaklık, su stresi ve besin maddesi (potasyum) eksikliği lif uzunluğunu kısaltabilir,



Gece-gündüz sıcaklık farkı

Yüksek seyreden Gece-Gündüz sıcaklık farkı lif uzunluğunu olumsuz etkiler,

<i>Gossypium hirsutum</i>		<i>Gossypium barbadense</i>	
SINIFI	LİF UZUNLUĞU (mm)	SINIFI	LİF UZUNLUĞU (mm)
Kısa	21'den az		
Orta	22-25		
Orta-Uzun	26-28		
Uzun	29-34	Uzun	29-34
		Çok uzun	34'ün üzerinde

LİF KOPMA DAYANIKLILIĞI*

- Bir “tex” birim hacmindeki lif demetinin kopması için gereksinim duyulan gücün “gr” olarak ifadesidir. “g/tex” veya 1000 lb/Inch² olarak ifade edilir.
- Lif kopma dayanıklılığı, **çoğunlukla genotip tarafından belirlenir** (90/10). Çevre koşullarının mukavemet üzerine etkisi azdır:



Potasyum noksanlığı

Yoğun potasyum eksikliği mukavemette 2 g/tex’lik bir düşüşe neden olabilir



Ultra viyole ışınlar



Kozalar açıldıktan sonra kütlünün uzun süre parlak güneş altında kaldığı kuru iklimlerde görülen Ultra viyole ışınlar mukavemeti düşürür,



Çırcırlamada yüksek ısı



Çırcırlama ile oluşan yoğun ısı mukavemeti düşürebilir,

Yüksek sıcaklık



Yetiştirme sezonundaki yüksek sıcaklık lif kopma dayanıklılığını olumlu yönde etkiler.



LİFLERİN İNCELİK DEĞERLERİ*

Lif inceliği, kozaların bitki üzerindeki konumu, ekim zamanı ve yetiştirme sürecindeki **çevre koşullarından önemli derecede etkilenir** (41/59).

Yüksek micronaire nedenleri

- Fazla miktarda fotosentez ürününün oluşması yani **yüksek verimlilik**,
- Yüksek sıcaklık, su stresi ve zararlı böcekler nedeniyle **bazı kozaların kaybedilmesi**,
- Meyve dallarındaki **birincil pozisyondaki kozalar** micronaire değeri daha yüksek lif üretir



Düşük micronaire nedenleri

- Geç ekim nedeniyle yetiştirme süresinin kısalması, **yeteri kadar fotosentez ürünü oluşmaması**,
- **Solgunluk** hastalığı,
- **Erken defoliant kullanımı**,
- Potasyum eksikliği,
- Yüksek bitki **sıklığı**.



3,4 ve altı

3,5 - 3,6

3,7 - 4,2

Çok iyi

İyi

4,3 - 4,9

5,0 ve üzeri

Vasat

RENK

Pamukta renk derecesi, HVI'daki kolorimetre yardımıyla Yansıma (Rd) ve Sarılık derecesi (+b) ölçümleri ile ifade edilir. Pamuk lif kalitesi için yüksek yansıma ve düşük sarılık değerleri istenir.

% 79 oranında çevre koşullarından etkilenir:

2. Zararlılar, defoliyant

Kuraklık, don, hastalık-zararlılar ve hasada yardımcı kimyasalların çok erken kullanımı liflerde sarılığa neden olur,



1. Hasat dönemindeki yağışlar

Kozaların açılmasından sonraki dönemde 5 mm'yi aşan yağışlar ve sıcak-nemli ortamdaki depolama koşulları renk derecesini düşürür,



3. Kütlünün nem içeriği

Kütlünün % 10 üzerindeki nem içeriği, pamuk liflerinde sararma miktarını önemli miktarda artırır.



YERLİ ÜRETİM PAMUKLARDA KALİTE SORUNU VAR MI?

Ülkemizde üretilen pamuklar Dünyada üretilen Upland grubu orta-uzun ve uzun elyafli pamuklarla veya ithal edilen pamuklarla karşılaştırıldığında birçok kalite özelliği bakımından daha iyi durumdadır.

ANCAK...

Türk pamuğu zaman zaman daha az tercih edilebiliyor.

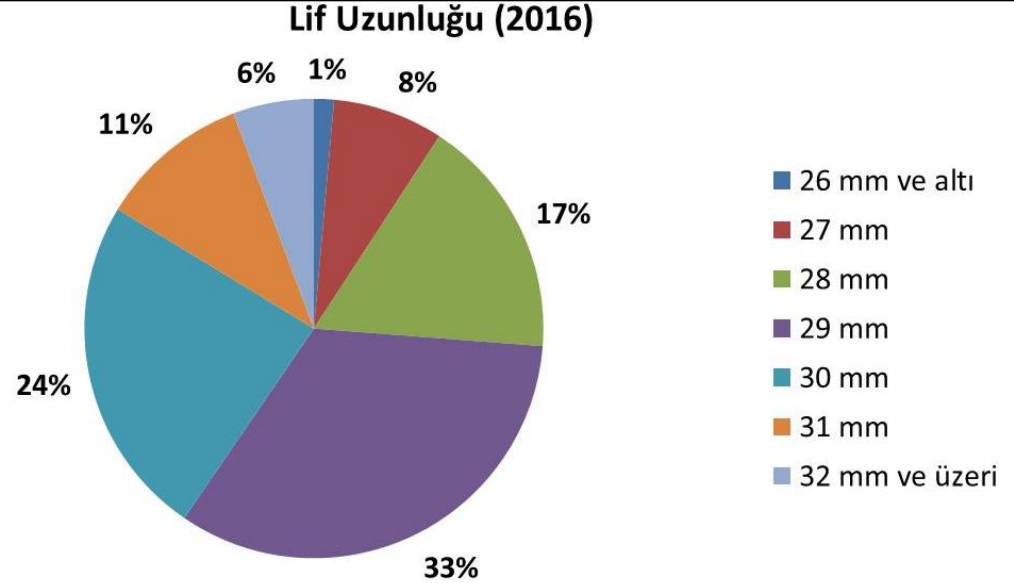


Türk pamuğunun daha az tercih edilmesinde;

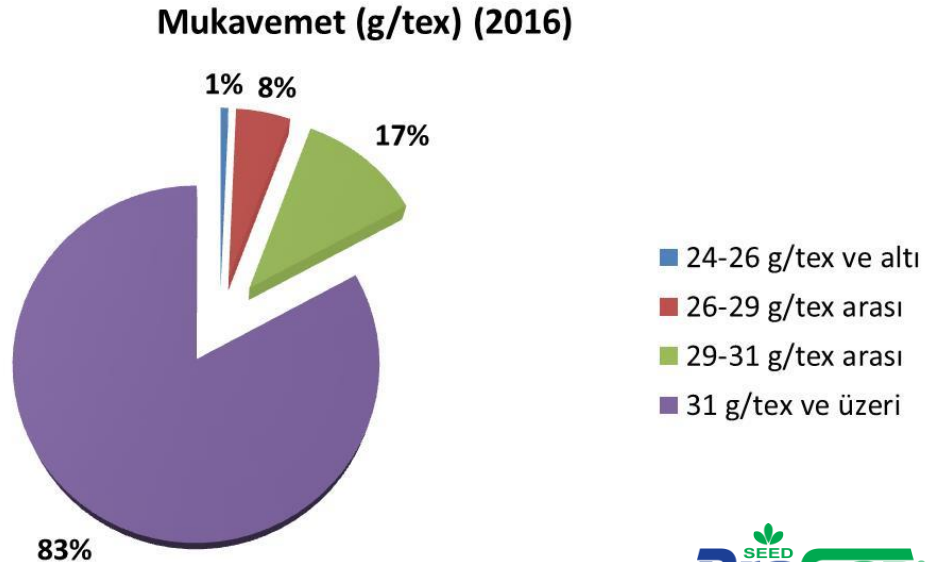
Hasat ve hasat sonrası süreçte yapılan hatalar önemli rol oynuyor!

TÜRK PAMUĞUNDA BAZI KALİTE DEĞERLERİ (2016)*

% 74'ü “29 mm ve üzerindedir”



% 83'ü “31 g/tex ve üzerindedir”

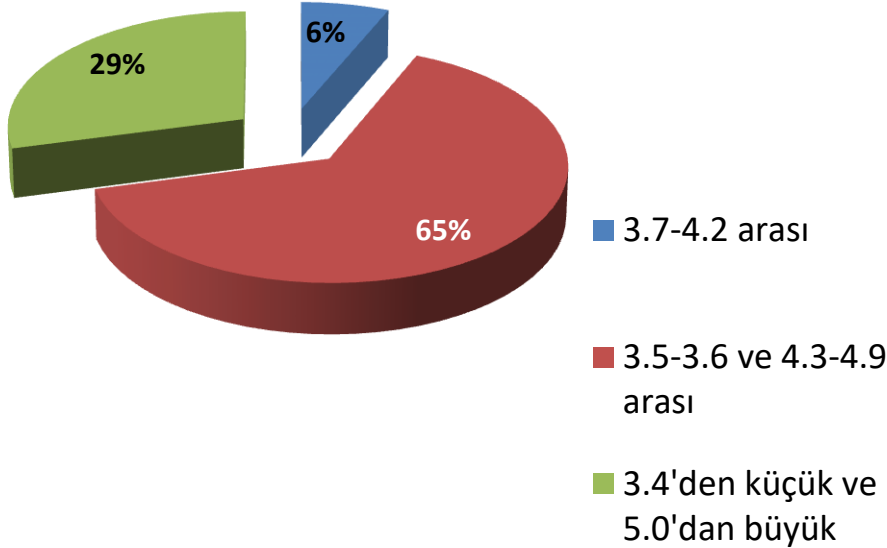


*Progen ArGe Merkezi, 2016: Ekimi yapılan tüm ticari çeşitlerin ortalama değerleridir.
(8 lokasyon, yaygın ekilen en az 20 ticari çeşit)

TÜRK PAMUĞUNDA BAZI KALİTE DEĞERLERİ (2016)*

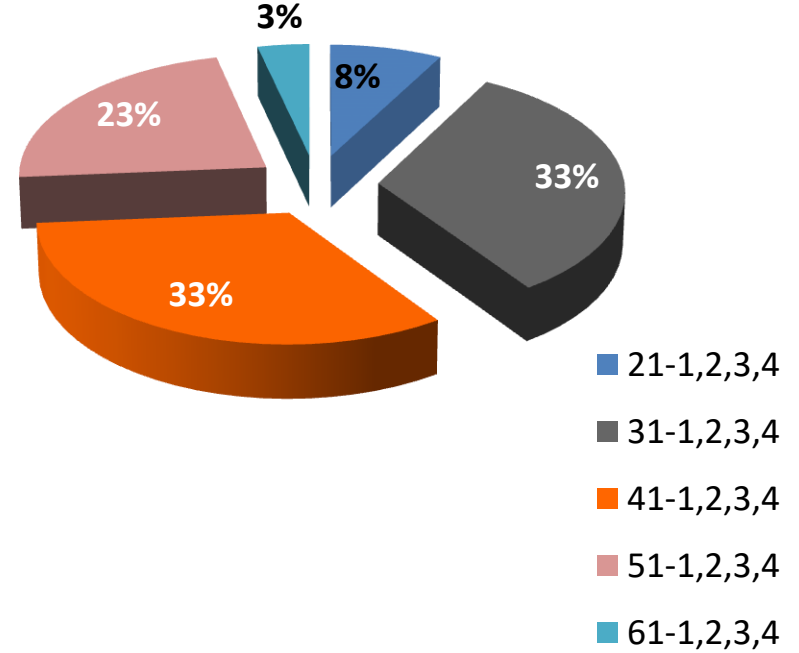
Micronaire değerleri

% 65'i iyi, % 6'sı
çok iyi micronaire
değerine sahiptir



Renk

% 74'ü "21 - 41"
renk aralığındadır



*Progen ArGe Merkezi, 2016. Ekimi yapılan tüm ticari çeşitlerin ortalama değerleridir.
(8 lokasyon, yaygın ekilen en az 20 ticari çeşit)

TÜRKİYE PAMUK LİF KALİTESİ VERİ TABANI*

	Türk pamuğu	USTER İstatistikleri	Açıklama
Yabancı madde sayısı (ad)	55	25	➤ Yaprak dökürücülerin kullanımı, ➤ Hasat ve Çırçırılama
Lif Uzunluğu (mm)	29,1	29	
Mukavemet (g/tex)	30,9	30	
Lif inceliği	4,7	4,2	
Parlaklık (Rd)	70	76	➤ Yabancı madde fazlalığı ➤ Yaş toplama ve depolama

Nazilli Pamuk Araştırma Enstitüsü

Yıllar: 2010-12

Tüm çeşitler, 1983 Balya

*Özbek, 2017



SANAYİCİ DEĞERLENDİRMESİ:

YERLİ VE İTHAL PAMUKLARIN ELYAF KALİTE KİYASLAMASI (2015)*

ELYAF	İNCELİK	OLGUNLUK	ELYAF UZUNLUĞU	KISA ELYAF ORANI	MUKAVEMET	ÇEPEL
İTHAL	4,39	0,87	29,05	8,9	29,9	77,66
YERLİ	5,03	0,88	29,43	6,3	31,2	106,48

KİPAŞ'ın 2015 yılında yerli pamuk kullanım oranı: %31

*Duygal, A., 2016

Bir sanayicinin dilinden*

- Üzülerek ifade etmek istiyorum ki, pamuğun en kalitelisini bizim çiftçimiz yetiştirmesine rağmen kötü bir tabloyla karşı karşıyayız.
- **Hasat-çırçırlama** esnasında **pamuğa hoyratça verilen nem** dünya standartlarının çok üstündedir. Elyafın mukavemetini düşürmektedir, renk kaybına sebep olmaktadır. Birinci sınıf pamuğu 3., 4. sınıf pamuk haline getirmektedir.
- Hasat ve çırçırlamadaki dikkatsizliklere ek olarak, pamuğu **bilinçsiz depolamanın getirdiği fermantasyonun** da etkisiyle lif değerleri kaliteli olan ülkemiz pamuğu kalitesiz hale gelmektedir.
- Kontaminasyon önemli bir sorunumuzdur.

*Balsuyu, A., 2016, 4.Pamuk Zirvesi Sunumları

YERLİ PAMUĞUN TERCİH EDİLMEMESİNDE ETKİLİ FAKTÖR KALİTE Mİ?*

YERLİ PAMUĞUN TERCİH NEDENLERİ

- ✓ Aynı sınıf diğer pamuklara göre daha üniform olması
- ✓ Elyaf ve dolayısıyla mamül kalite değerlerinin daha iyi olması
- ✓ Boya afinitesinin daha iyi olması
- ✓ Ulaşım kolaylığı

OLUMSUZ YÖNLERİ

- Kontaminasyon
- Açıklanamayan kayıplar, fire (nem,toz vb)
- Standardizasyon eksikliği
- Paketleme zaafiyeti
- Pazarlama politikası

*Duygal, A., 2016

Yerli üretim pamukta kaliteyi olumsuz etkileyen faktörlerin başında:
HASADA YARDIMCI KİMYASALLARIN uygulanmasında yapılan hatalar gelmektedir

- İlaç seçiminde,
- Dozlarda,
- Zamanlamada,
- Karışımlarda,
- Uygulamada

Yapılan hatalar, önemli düzeyde kalite ve verim kaybına neden olmaktadır.



YANLIŞ İLAÇ, YANLIŞ DOZ, YANLIŞ ZAMANLAMA, YANLIŞ UYGULAMALAR ELYAF KALİTESİNİ OLUMSUZ ETKİLEMEKTEDİR

Yaprakların yeterince dökülmemesi veya hiç kimyasal kullanılmaması

- Liflerin yeşile boyanması, kalite kaybı
- Çepelli pamuk

Yaprakların kuruyup bitki üzerinde kalması (Desikant etki)

- Çepelli pamuk, kalite kaybı

Erken uygulama

- Koza dökümü ve verim kaybı
- Lif kalitesinde düşme

Makineli hasat esnasında fazla su verilmesi, gece saatlerinde hasat

- Matlaşma, renkte kötüleşme



UYGUN OLMAYAN HASADA YARDIMCI KİMYASAL ZARARI



Paraquat

Özellikle desikant etki gösteren herbisit kökenli kimyasalların yaprak döktürücü amaçlı kullanımında dikkat edilmelidir.

KOZA AÇTIRICI / YAPRAK DÖKTÜRÜCÜLERİN UYGULAMA ZAMANI KALİTEYİ VE VERİMİ ETKİLER!

**Açım oranı % 65-70'in
üzerinde olmalı,**



**Hasat edilebilecek
kozaların % 85'i
olgunlaşmış olmalı,**



**Çatlamış koza üzeri boğum
sayısı 4'ün üzerinde
olmamalıdır.**



YAPIŞKANLIK (STICKINESS) SORUNU

Pamukta ırırlama verimliliğini ve elyaf kalitesini olumsuz etkileyen önemli bir sorundur.
2018 sezonunda renk olumsuz etkilenecek!

NEDENİ?

- Özellikle **Beyaz sinek** ve **Yaprakbiti** gibi böcekler, entomolojik kaynaklı yapışkanlık sorununa neden olurlar.

ÇÖZÜM:

- Pamukta zararlı böceklerle mücadelede **ENTEGRE ZARARLI YÖNETİMİ** anlayışı etkin kılınmalıdır.



KONTAMİNASYON

NEDİR?

Kütlü pamukların toplanması, taşınması, muhafazası ve depolanması esnasında pamuk bitkisine ait kırıntılar ve tozlar haricinde kalan **yabancı maddelerin elyafa karışması** olarak nitelenen KONTAMİNASYON, Türk pamuğunun tercih edilebilirliğini olumsuz etkilemektedir.



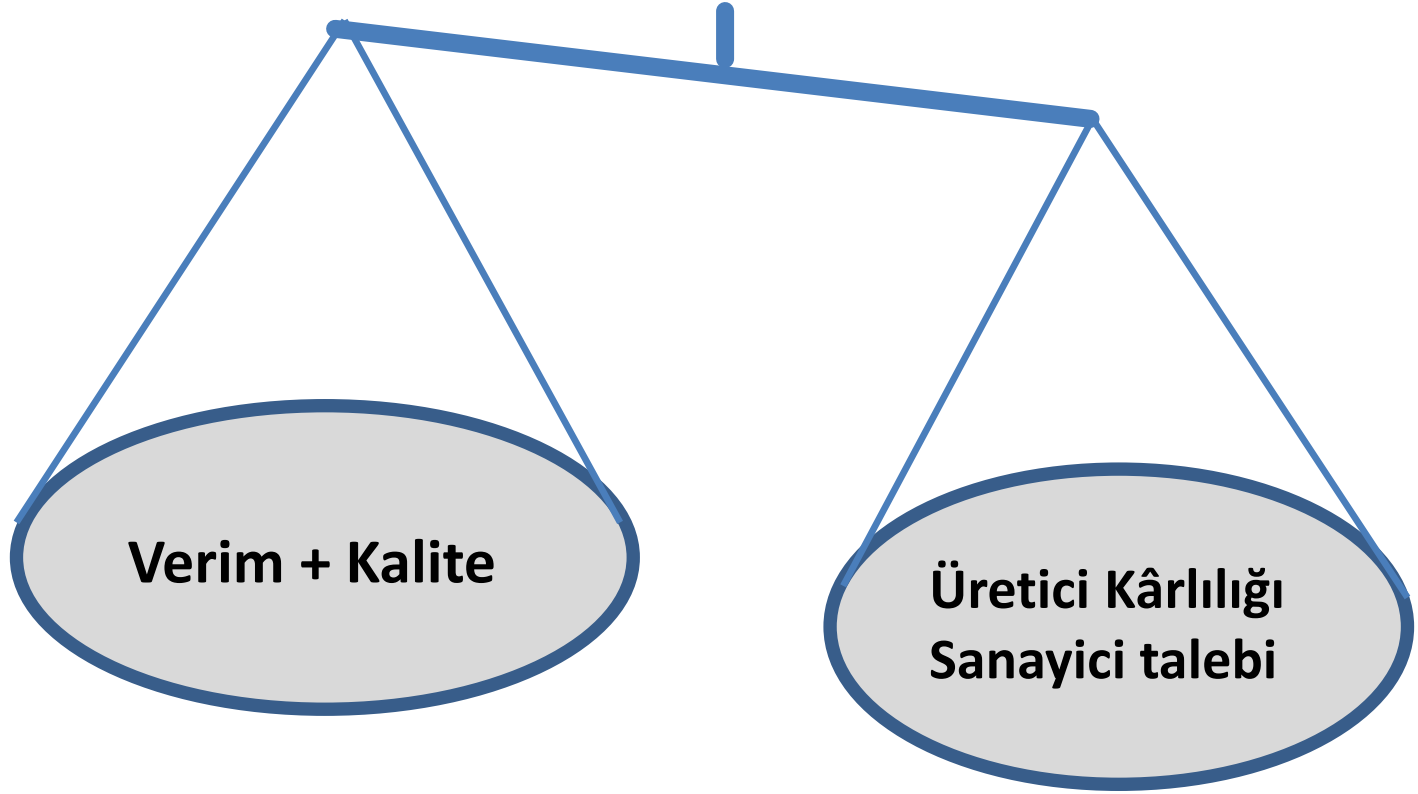
KONTAMİNASYON*

AZALTILMASI İÇİN ÖNERİLER

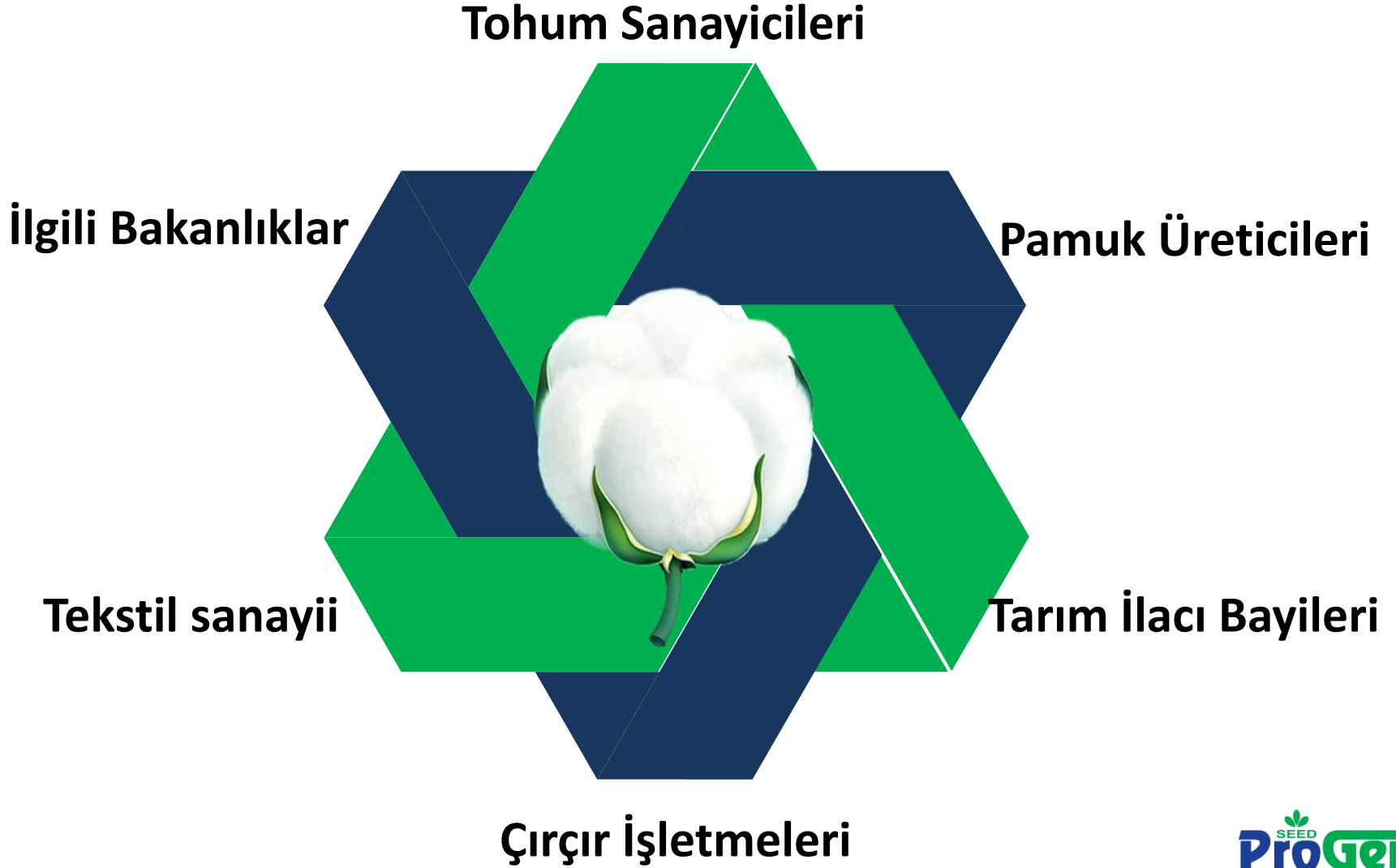
- Pamuk tarımında kullanılan gübre çuvalları, balya bezi vd renkli materyallerden yapılmalı,
- Nakliye öncesi nakliye römorklarının bakım ve temizliği yapılmalı,
- Yabancıot mücadelesi daha bilinçli yapılmalı,
- Hasat öncesi tarla temizliğine dikkat edilmeli.



Sürdürülebilir bir pamuk tarımı için verim ve kalite değerleri ile bunlara bağlı **üretici kârlılığı ve sanayici talebi** önemlidir.



KALİTENİN YÜKSELTİLMESİ KONUSUNDA SEKTÖRDE YER ALAN TÜM OYUNCULARA GÖREV DÜŞÜYOR



**Bir tohum üreticisi durumundaki PROGEN,
pamuk veriminde ulaşılan noktadan sonra, Ar&Ge çalışmalarında
elyaf kalite değerleri yüksek çeşitler de geliştiriyor ve PROFIBER
markası altında üreticinin kullanımına sunuyor...**

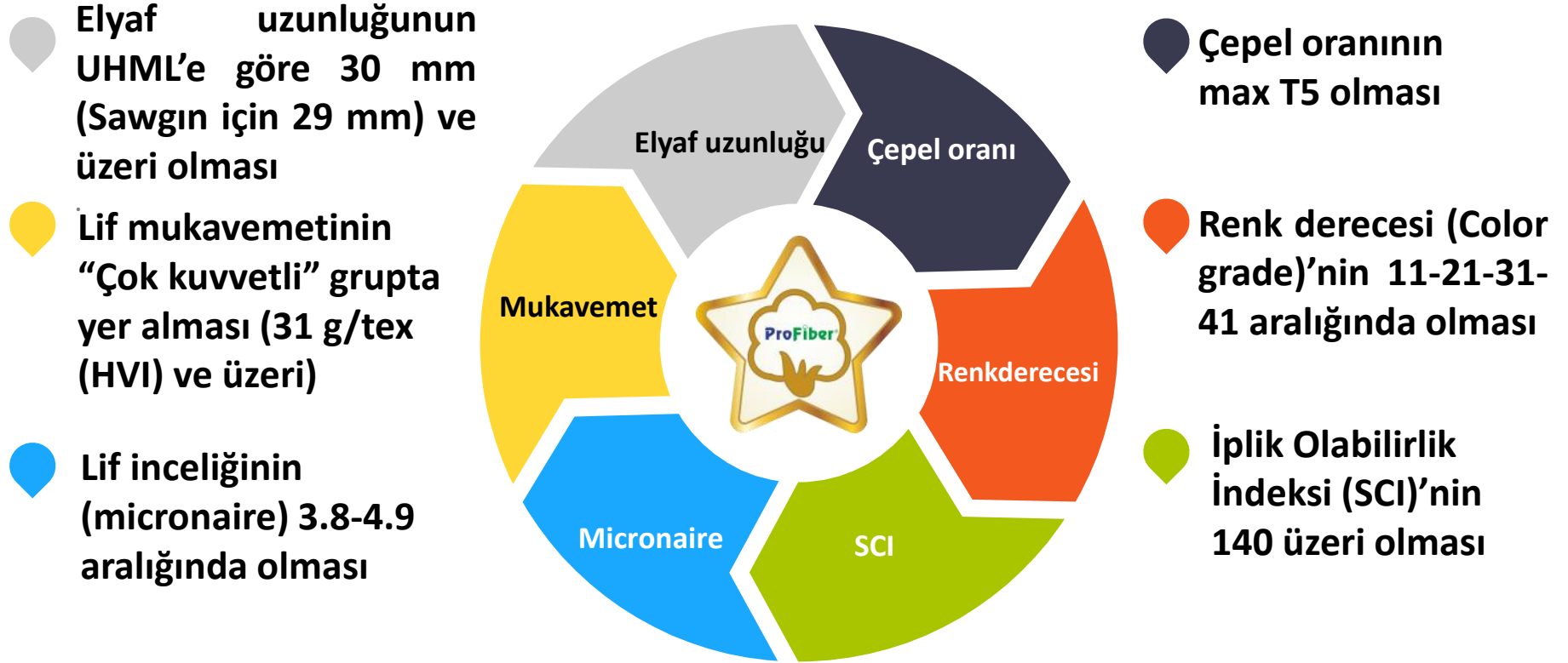


ProFiber NEDİR?

Progen pamuk tohumlarından üretilen pamuk balyalarının, piyasada ayrıcalıklı ürün olarak değerlendirilmesini sağlamak amacıyla bir kalite grubu oluşturmayı amaçlayan markadır.



PROFIBER ŞARTNAMESİ



PROFIBER markası altında yer alacak çeşitler, Progen tarafından geliştirilmiş ve yukarıda yer alan elyaf özelliklerinden en az dört adedine sahip olmalıdır.

Balyalara yapıştırılacak Profiber Etiket Örneđi



PROFİBER İŞ AKIŞI

Analize gönderme

Çırcır işletmelerinden alınan numuneler, aynı gün Progen HVI veya varsa yerel bir HVI laboratuvarına gönderilir.

Etiketlerin yapıştırılması

**Profiber logolu analiz raporu
gelen partilerin her balyasına,
Progen çalışanı tarafından
Profiber Etiketleri yapıştırılır.**

Numune alma

Çırcır işletmelerinde Lima, Lydia ve Flash balyalarından 'Numune Alma Esasları'na göre numune alınır.

Analiz raporunun verilmesi

Partinin değerleri Profiber kriterlerini sağlıyor ise, PROFİBER logolu analiz sonuç raporunun bir kopyası çırçır prese işletmesi sorumlusuna verilir

Duyuru

Profiber kriterlerini taşıyan parti ile ilgili bilgiler, analiz raporuyla birlikte İplik fabrikalarına, ajanlara eposta ile gönderilir ve Progen web sayfasında, sosyal medyada duyurulur.

[illegible]



**AK Çırçır prese işletmesinde 200 balya
üstün kalite değerlerine sahip PROFIBER* elyaf bulunmaktadır.
Profiber kriterlerini taşıyan parti no: 01**

Çırçır işletmesinin iletişim bilgileri:
**AK Çırçır İşletmesi (Alt İşletme), Diyarbakır Yolu Üzeri, 3.km,
Bismil/DİYARBAKIR, Tel: 05322547388**

**Profiber, ProGen pamuk tohumlarından üretilen pamuk balyalarının, piyasada ayrıcalıklı ürün olarak değerlendirilmesini sağlamak amacıyla bir kalite grubu oluşturmayı amaçlayan markadır.*

PROGEN

System Testing - Individual Tests

Test ID: A0710018 - K/A
Operator:
Print Date: 10/26/2017
Print Time: 17:45:23PM
Sheet/Sheet Reference: 1/26/2017

USTER® HV1000

Setting:
FM 25 Number: 171523
Seed Number: 047796
Lot/Block: 4
Log/Sheet Reference: 1/26/2017



Ball ID	SC	Open	Net	Mo	Vol	Moist	U	SP	Sp	Eg	Re	LA	COF	TCR	TRC	MO	Ant
	g		g		g	%	g	g	g	g	g	g	g	g	g	g	g
1	110	9.5	510	2.09	18.5	80.4	9.1	47.1	52	181	8.4	11.1	96	7.9	1	5.8	
2	142	8.5	508	2.08	18.15	80.5	9.2	51.8	55	183	8.7	11.1	95	6.8	2	5.5	
4	178	9.5	514	2.09	17.45	80.5	8.9	47.2	58	184	8.4	11.1	95	5.8	1	5.0	
4	174	9.6	509	2.09	17.96	80.8	9.0	55.4	59	182	8.7	11.1	95	5.8	4	5.2	
5	159	8.5	516	2.08	21.38	80.5	9.5	52.2	60	180	8.7	11.1	95	5.0	4	5.0	
5	172	8.7	510	2.09	18.17	80.7	8.9	51.8	55	180	8.7	11.1	95	5.0	4	5.2	
5																	
Average	145	8.4	496	2.08	18.02	80.3	9.0	51.8	55	182	8.7	11.1	95	5.76	5	5.07	
StdDev	1	0.1	0.09	0.01	0.01	0.01	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
CV%	0.1	1.0	1.7	0.2	0.01	0.01	1.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
C2000 >=	0	0.2	0.4	0.01	0.01	0.01	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	
Min	92	8.0	518	2.08	15.51	80.9	8.9	44.4	50	181	8.7	11.1	95	5.0	4	5.0	
Max	178	9.6	510	2.09	17.45	80.7	8.9	47.4	58	184	8.4	11.1	95	5.8	1	5.0	

Lima



- ✓ Yüksek ve stabil verim
- ✓ Geniş adaptasyon yeteneđi
- ✓ Yüksek ırır randımanı: % 44-46
- ✓ **Mükemmel elyaf**



IZLADAS

System Testing - Individual Tests

USTER® HVI 1000

Lot ID GENELPAMUK-00-MENEMEN
Operator
Print Date 1/15/2018
Print Time 12:45:34PM
Short/Weak Reference Upland

Catalog A
HVI SW Version 3.2.4.21
Serial Number 1301139
Test Mode 1
Long/Strong Reference Upland

Bale ID	SCI	Grade	Mic [%]	Mlo	Mat	UHML [mm]	UI [%]	8F [%]	Str [g/tex]	Elg [%]	Rd	+b	CGrd Upland	TrCnt	TrAr [%]	TriD LeafGrd	Amt
1	153		8.7	4.43	0.86	31.16	85.0	7.8	32.2	6.4	76.1	7.9	41-1	49	0.68	4	572
2	158		8.3	4.36	0.86	31.61	85.3	7.9	33.0	6.7	76.1	8.1	31-2	35	0.46	3	535
3	148		7.6	4.46	0.87	31.56	83.5	7.5	32.7	6.5	76.2	8.3	31-2	47	0.50	4	485
n	3																
Average	163		8	4.41	0.88	31.44	8	7.7	32.7	6.6	78.1	8	31-2	44	0.64	4	631
Std.Dev.			0		0.00		9	0.2		0.1	0.1	0		8	0.12		43.7
CV%	3.3		8.3	1.1	0.2	0.8	1.1	2.8	1.2	2.0	0.1	2.4		17.3	21.8		8.2
Q99% +/-	29		2.9	0.29	0.01	1.41	5.4	1.2	2.3	0.8	0.3	1.1		43	0.67		250.2
Min	148		7.6	4.36	0.86	31.16	83.5	7.5	32.2	6.4	76.1	7.9		35	0.46		485
Max	158		8.7	4.46	0.87	31.61	85.3	7.9	33.0	6.7	76.2	8.3		49	0.68		572

- ✓ Genel Çırçır, Lima, Menemen
- ✓ 110 gün balyalı halde depolamadan sonra işlenmiş kütlü sonuçları

Lima

GAB 2017 **Lima** ORTALAMA ELYAF DEĞERLERİ

	SCI	Micronaire	Uzunluk (mm)	Mukavemet (g/tex)	Parlaklık (Rd)	Çepel (Tr Id)
Lima	168	4,6	31,5	33,0	79,4	3,9
ŞÇ1	146	4,8	28,6	32,8	76,4	5,8

2018 sezonunda LİMA ekim alanı oranı
Diyarbakır ilinde: % 25
Bismil ilçesinde: % 43

Diyarbakır, pamuk yetiştiriciliğinde verimde yakaladığı başarıyı kalite ile taçlandırarak kapasiteye sahiptir!



Kalite üzerinde doğrudan etkili olan, hasada yardımcı kimyasalların kullanımı ve zararlılarla mücadelede IPM ilkeleri konularında üreticiler bilgilendirilmelidir.

Hasat ve depolama sürecinde kontaminasyonu önleyici tedbirler titizlikle sürdürülmelidir.

Çırçır işletmeleri makineli tarıma uygun olarak revize edilmeli, ilgili Bakanlıklarca bu konuda çırçır işletmelerini destekleyici programlar hayata geçirilmelidir.

Kalite kaybının en fazla yaşandığı defoliant kullanımı ve makineli hasatta kaliteyi olumsuz etkileyecek uygulamalardan kaçınılması için ilgililerce gerekli özen gösterilmelidir.

Diyarbakır özelinde Türk pamuğunun kalitesi, ithal edilen pamuk kalitesinden daha iyi olmakla birlikte kaliteyi arttırıcı çeşitler yaygınlaştırılmalıdır.



İLGİNİZ İÇİN TEŞEKKÜR EDERİM

cafer.mart@progenseed.com